



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

29. St-5179/16

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Jasminki Gadža, u stečajnom postupku nad dužnikom VULKAN d.o.o. u stečaju, Zagreb, Čulinečka cesta 221, OIB: 57041878350, 17. srpnja 2020.,

riješio je

- I. Davor Bišćan iz Zagreba, Jurišićeva 10, OIB: 99116868296, razrješava se dužnosti stečajnog upravitelja stečajnog dužnika VULKAN d.o.o. u stečaju, Zagreb, Čulinečka cesta 221, OIB: 57041878350.
- II. Martina Smole, Zagreb, Srednjopoljski put 3., OIB 15702493535 imenuje se stečajnim upraviteljem stečajnog dužnika VULKAN d.o.o. u stečaju, Zagreb, Čulinečka cesta 221, OIB: 57041878350.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda od 12. srpnja 2017. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom VULKAN d.o.o., Zagreb, Čulinečka cesta 221, OIB: 57041878350, te je za stečajnog upravitelja imenovan Davor Bišćan iz Zagreba, Jurišićeva 10, OIB: 99116868296.

S obzirom da je stečajni upravitelj Davor Bišćan posljednje izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase dostavio sudu 25. rujna 2017., zaključkom od 16. ožujka 2020. sud je naložio stečajnom upravitelju Davoru Bišćanu da u roku od 8 dana dostavi izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase te da se očituje u odnosu na prijavu tražbine H-ABDUCO d.o.o. Zagreb, Slavonska avenija 6A, da dostavi prijavu tražbine H-ABDUCO d.o.o. te da sastavi tablicu ispitanih tražbina radi održavanja nastavka ispitnog ročišta.

Stečajni upravitelj Davor Bišćan nije postupio po zaključku suda od 16. ožujka 2020. pa je zaključkom od 6. srpnja 2020. pozvan, u roku osam dana, očitovati se o razlozima radi kojih je propustio postupiti po zaključku suda od 16. ožujka 2020. kojim mu je naloženo dostaviti izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase te se očitovati u odnosu na prijavu tražbine H-ABDUCO d.o.o. Zagreb, Slavonska avenija 6A, dostaviti prijavu

tražbine H-ABDUCO d.o.o. i sastaviti tablicu ispitanih tražbina radi održavanja nastavka ispitnog ročišta.

Stečajni upravitelj Davor Bišćan dostavio je 13. srpnja 2020. izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, a u kojem je naveo da je razlog nepostupanja po zaključku suda od 16. ožujka 2020. potres koji se u Zagrebu dogodio 22. ožujka 2020. pri čemu mu je nastala velika šteta koja ga je onemogućila u bilo kakvom postupanju, bilo poslovnom bilo privatnom. U odnosu na prijavu tražbine vjerovnika H-ABDUCO d.o.o. Zagreb, naveo je da ista nije uredno prijavljena u stečajnom postupku i da je rješenjem ovog suda odbačen prijedlog za ispravak rješenja ovog suda te je priložio rješenje ovog suda od 9. listopada 2017. kojim je odbačena prijava tražbine drugog vjerovnika (Vodoopskrba i odvodnja d.o.o. Zagreb), a ne onog u odnosu na kojeg je pozvan očitovati se. Također je naveo da nije pronašao originalnu prijavu tražbine H-ABDUCO d.o.o. Zagreb koja mu je nestala u potresu, ali da se sve nalazi u sudskom spisu.

Dakle, stečajni upravitelj nije niti naknadno postupio po zaključku suda od 16. ožujka 2020. kojim mu je naloženo očitovati u odnosu na prijavu tražbine H-ABDUCO d.o.o. Zagreb, dostaviti prijavu tražbine H-ABDUCO d.o.o. i sastaviti tablicu ispitanih tražbina radi održavanja nastavka ispitnog ročišta. Razlozi koje je naveo nisu opravdani, jer je stečajni upravitelj u situaciji koju je opisao, dakle gubitak dokumentacije uslijed štete uzrokovane potresom, i bez poziva suda, bio dužan prikupiti dokumentaciju koja je uništena. To je mogao učiniti bilo preslikom dokumentacije iz stečajnog spisa, jer i sam navodi da se sve nalazi u stečajnom spisu, ili traženjem iste od vjerovnika, a za što je imao dovoljno vremena s obzirom da je od potresa prošlo nekoliko mjeseci. Stečajni upravitelj nije pokazao niti spremnost da tako postupi. Naime, stečajni sudac ne ispituje tražbine nego je to dužnost stečajnog upravitelja.

Nadalje, zaključkom od 6. srpnja 2020. sud je naložio stečajnom upravitelju Davoru Bišćanu da se, u roku od 8 dana, očituje u odnosu na prijavu tražbina prijašnjih dužnikovih radnika Damira Vukovića, OIB: 36066068709 i Zdravka Androića, OIB: 54919357607 te da dostavi dokaz kada im je predočio na potpis prijavu njihovih tražbina u dva primjerka u skladu sa odredbom čl. 257. st. 3. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15, 104/17). Stečajni upravitelj nije dostavio dokaz kada im je predočio na potpis prijavu njihovih tražbina u dva primjerka u skladu sa odredbom čl. 257. st. 3. SZ-a niti se o tome očitovao već je naveo da treba utvrditi je li nastupila zastara njihovih potraživanja s obzirom da je samo dvoje radnika iskazalo interes dok je sigurno bilo više radnika koji bi bili zainteresirani, te je predložio da (netko, vjerojatno skupština vjerovnika) donese odluku: "da se utvrdi postoji li zastara potraživanja ili ne Damira Vukovića i Zdravka Androića." Naime, donošenje navedene odluke nije u ingerenciji skupštine vjerovnika odnosno ista nije ovlaštena ni dužna ispitivati prijavljene tražbine kao ni sud. Stečajni upravitelj bio je dužan postupiti u skladu s odredbom čl. 257. st. 3. SZ-a odnosno sastaviti popis svih tražbina radnika i prijašnjih dužnikovih radnika dospjelih do otvaranja stečajnog postupka koje je obvezan iskazati u bruto i neto iznosu i predočiti na potpis prijavu njihovih tražbina u dva primjerka, a što nije učinio.

Odredbom čl. 89. st. 2. SZ-a propisano je da je stečajni upravitelj dužan podnositi na propisanom obrascu pisana izvješća o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase, i to najmanje jedanput u tri mjeseca, a u ovom stečajnom postupku stečajni upravitelj je posljednje i jedino izvješće podnio 25. rujna 2017. prije nego li ga je sud zaključkom od 16. ožujka 2020. pozvao da to učini, nakon čega ponovno nije odgovorio na sva pitanja koja mu je sud postavio odnosno nije postupio po nalogu suda.

Iz svega navedenog proizlazi da stečajni upravitelj Davor Bišćan svoju dužnost ne obavlja uspješno, pa je sud, nakon što mu je omogućio da se očituje, odlučio kao u toč. I. izreke rješenja te razriješio stečajnog upravitelja na temelju odredbe čl. 91. st. 2. i 3. SZ-a.

Novoimenovani stečajni upravitelj je izabran metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja sukladno odredbi čl. 84. st. 1. SZ-a, pa je odlučeno kao u toč. II. izreke rješenja.

U Zagrebu 17. srpnja 2020.

SUTKINJA
Jasminka Gadža

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv točke I. ovog rješenja pravo na žalbu imaju samo stečajni vjerovnici (čl. 91. st. 4. SZ-a). Protiv točke II. ovog rješenja o imenovanju novog stečajnog upravitelja žalba je dopuštena. Rok za žalbu je 8 dana. Žalba se podnosi u 3 primjerka Visokom trgovačkom sudu RH putem ovog Suda.

DNA:

1. dosadašnji st. upravitelj
2. novoimenovani st. upravitelj
3. sudski registar
4. Ministarstvo pravosuđa
5. e-oglasna ploča suda
6. kal 40 dana

Broj zapisa: **17897-b50ed**

Kontrolni broj: **0c4d1-c793e-4f3c5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JASMINKA GADŽA, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.